

UNIVANTS of Healthcare Excellence

프로그램 신청자 안내서

UNIVANTS of Healthcare Excellence Award 프로그램에 관심을 가져 주셔서 감사합니다. 본 신청자 안내서는 신청서를 최대한 잘 작성할 수 있도록 돕기 위해 제작되었습니다. 여기에는 모범사례와 유용한 팁을 비롯한 내용이 포함되어 있습니다.

신청 절차를 간소화하기 위해 본 신청자 안내서에 포함된 부록을 활용하여 온라인 신청 시 필요한 정보를 수집하는 것이 권장됩니다.

더 좋은 품질의 신청서를 작성하려면 권장 **체크리스트**(부록 IV)를 사용하십시오.

목차

I. 최소 요건

II. 주요 날짜

III. 신청서 작성 시 고려해야 할 사항

1. 프로젝트 팀 선택

- i. 학제간 팀
- ii. 치료팀 구성원

2. 이니셔티브 선택

3. 측정 가능한 영향 선택

- i. 이해관계자
- ii. 수식어 및 KPI
- iii. 핵심 성과 지표(KPI)
- iv. 이해관계자별 KPI
- v. 정량적 및 정성적 지표
- vi. 정량적 KPI
- vii. 정성적 KPI
- viii. 영향의 중요성

4. 프로세스 속성 선택

- i. 고유성
- ii. 구현 용이성
- iii. 확장성
- iv. 거버넌스 수준
- v. 실험실 인텔리전스

IV. 이니셔티브 이름 지정

V. 확인 섹션

I. 최소 요건

최소 제출 기준을 충족합니까?

아래 체크리스트를 사용하여 신청 준비 상태를 평가하십시오.

- 임상 치료 이니셔티브가 임상 실무에서 구현되었습니까(즉, 순수 연구가 아님 또는 아직 임상 치료에서 구현되지 않은 시험이 아님)?
- 임상 치료 이니셔티브에 최소 3가지 분야(진단검사의학/병리학 포함)가 포함됩니까?
- 다음 각 이해관계자와 관련이 있는 핵심 성과 지표(KPI)가 있습니까?



환자



임상의



보건 시스템/행정



지불자

- 전체 신청서에서 설문조사와 관련이 없는 지표를 최소 1개 포함하여 정량적 지표가 2개 이상 있습니까?
- 전체 신청서에서 4가지 이하의 정성적 지표가 있습니다.

II. 주요 날짜

신청서를 제출할 수 있는 가장 빠른 날짜는 **8월 1일**입니다.

신청서를 이날에 제출하거나 최대한 빨리 제출하는 것이 좋습니다.

11월 1일 이전에 제출된 모든 신청서는 잠재적 적합성 수정에 대해 UNIVANTS of Healthcare Excellence Award 행정팀에서 충분히 심사할 수 있습니다.



신청 시작



필요한 경우 잠재적인 재제출이 가능한 적합성 검토 보장 마감 기한



모든 제출 마감 기한

III. 신청서 작성 시 고려해야 할 사항

1. 프로젝트 팀 선택

i. 학제간 팀

- 가장 높은 평가를 받은 임상 치료 이니셔티브에는 진단검사의학/병리학이 포함된 최소 5개의 분야가 포함됩니다.

ii. 치료팀 구성원

- 임상 치료 이니셔티브에 가장 큰 영향을 미친 3~5명의 치료팀 구성원(해당되는 경우 본인 포함)을 밝혀야 합니다. **필요한 정보를 수집하려면 치료팀 구성원 템플릿(부록 I)을 사용하십시오.**
- 이러한 치료팀 구성원이 어워드 수상팀을 구성합니다. 이 어워드의 목적을 위해 진단검사의학이 치료팀 구성원에 포함되어야 합니다. 치료팀 구성원의 총 수는 본인을 포함하여 5명을 초과해서는 안 됩니다.



누구를 포함해야 하는지 잘 모르겠다면, 스스로 질문해 보십시오.

- 임상 치료 이니셔티브의 핵심 리더는 누구입니까?
- 결과 달성에 팀 중 누가 필수적인 역할을 했습니까?
- 장벽을 극복하는 데 명백한 리더의 역할을 한 사람은 누구입니까?

2. 임상 치료 이니셔티브 선택

더 나은 의료 성과를 눈에 띄게 달성한 임상 치료 이니셔티브에 대한 고차적 개요를 제공해야 합니다. 여기에는 미충족 요구 및/또는 해결 중인 임상 문제, 관련된 다양한 파트너 및 분야의 영향력과 기여 등이 포함되어야 합니다. 임상 치료 이니셔티브와 관련된 영향에 대한 종합 개요서 또한 포함하십시오.

여러 분야 및 지역의 심사 패널 전체가 임상 치료 이니셔티브를 최대한 이해할 수 있도록 모든 약어를 정의하고 최대한 간단한 언어를 사용하도록 하십시오. 또한 제출 시 어떠한 제품명 및/또는 제조업체명도 사용하지 마십시오.

임상 치료 이니셔티브의 예는 당사의 웹 사이트(www.UNIVANTShce.com)에서 이전 수상자의 개요를 확인하십시오.

참고:

이 섹션은 임상 치료 이니셔티브의 요약본으로 2,500자 이하(공백 포함)로 제한됩니다. 신청서의 다른 섹션에 걸쳐 아직 제공하지 않은 추가적인 내용은 신청서 제출 시 추가 내용으로 첨부할 수 있습니다.



임상 치료 이니셔티브에 대한 고차적 개요를 작성할 때 스스로에게 물어볼 질문:

- 어떤 임상 문제를 해결하려고 했습니까?
- 임상 문제를 어떻게 개선(또는 부분적으로 해결)했습니까? 어려움이 있었다면 무엇이었고 어떻게 해결했습니까?
- 진단검사의학/병리학이 이러한 어려움을 극복하기 위해 어떤 역할을 했습니까?
- 어떤 KPI를 달성했고 어떻게 달성했습니까?
- 변화를 촉진하는 데 도움이 되었던 어떤 통찰을 공유할 수 있습니까?

3. 측정 가능한 영향 섹션

신청 절차를 간소화하고 온라인 신청서에 필요한 정보를 수집하려면 **측정 가능한 영향** 템플릿(부록 II)을 사용하는 것이 좋습니다.

이 섹션에서는 측정 가능한 모든 결과에 따라 다음 질문에 답하는 사고방식을 취하면 좋습니다.

- 이 측정 가능한 변화의 주요 수혜자는 누구입니까? [**이해관계자**]
- 새로운 결과는 이전 베이스라인 또는 표준 치료와 어떤 관련이 있습니까? [**수식어 - 증가, 감소, 완화 등**]
- 주요 KPI는 무엇입니까? [**핵심 성과 지표**]
- 이 KPI와 관련된 결과는 무엇입니까? [**지표 - 정량적(권장) 또는 정성적**]

i. 이해관계자

	환자	<p>이 범주에는 귀하의 의료 시설이 제공하는 서비스를 받거나 의료 시설에서 서비스를 받는 전체 또는 일부 모집단이 포함될 수 있습니다. 여기에는 입원 환자, 외래 진료 및/또는 환자 전 소비자, 고객, 구성원이 포함될 수 있으며, 이들은 치료 시스템과 아직 관련이 없지만 예방 치료 조치 및/또는 전체 모집단 보건 이니셔티브로부터 혜택을 받을 수 있습니다.</p> <p>예: 정상적인 건강한 환자, ED에 내원한 환자, 종양학 환자, 사망한 환자, 환자 가족 구성원, 환자 전 소비자, 당뇨병 환자, 수술, 소아, 노인 등에 대한 스크리닝</p>
	임상의	<p>이 범주에는 환자의 직접적인 관리 및 치료와 관련된 전문 의료 분야 및/또는 모든 임상 직원이 포함될 수 있습니다.</p> <p>예: 응급실 임상의, 병리학자, 종양학자, 약사, 일차 진료 제공자, 내과 전문의, 간호사 등</p>
	보건 시스템/행정	<p>이 범주에는 리더십, 관리, 공중 보건 시스템, 의료 시스템, 병원, 병원 네트워크 등의 의료 행정 또는 보건 중심 조직의 일부 또는 모든 구성 요소가 포함될 수 있습니다.</p> <p>예: 병원, 참조 실험실, 진료소, 재단, 조직, 대표이사(CEO), 최고운영책임자(COO), 최고재무관리자(CFO), 부사장, 과장급/일선 관리자, 주임급 등</p>
	지불자	<p>이 범주는 보건 시스템/행정 외의 수혜자를 반영합니다. 여기에는 신탁, 보험 및/또는 정부 의료 기관 등이 포함됩니다.</p> <p>예: 보험회사, 신탁회사, 행정부 외부의 재정적 수혜자, 금융 사무소, 자금 출처, 투자자 등</p>

ii. 수식어 및 KPI의 대표적인 예

임상 치료 이니셔티브의 영향을 가장 많이 받는 이해관계자부터 시작하여, KPI를 검토하고 KPI에 미친 영향을 가장 잘 설명하는 수식어를 결정하십시오.

- 예:**
- 입원 기간 **단축**
 - 임상의의 자신감 **증가**
 - 환자 만족도 **향상**
 - 대기 시간 **감소**
 - 환자 경험 **개선**
 - 위험 **완화**
 - 조기 환자 진단

iii. 핵심 성과 지표(KPI)를 구성하는 것은 무엇입니까?

- KPI는 영향 척도 또는 성과 척도입니다. KPI는 임상 치료 이니셔티브의 실제 및/또는 실현된 변화를 평가하는데 사용됩니다.
- KPI는 정량적 또는 정성적으로 측정할 수 있습니다.
 - 권장되는 결과 척도는 정량적 방식입니다. 어떤 이유로든 정량적 지표를 정의할 수 없는 경우 정성적 지표를 고려해야 합니다.

iv. 주요 이해관계자가 혜택을 받는 KPI의 대표적인 예



환자	임상의	보건 시스템/행정	지불자
<ul style="list-style-type: none"> • 사망률 • 안전 • 웰니스 • 입원 기간 • 형평성 • 대기 시간 • 경험 • 참여 • 만족도 • 불안 • 기타* 	<ul style="list-style-type: none"> • 임상의의 자신감 • 임상적 불확실성 • 임상 만족도 • 소송 위험 • 기타** 	<ul style="list-style-type: none"> • 자원 활용 • 불필요한 입원 • 재입원율 • 환급 • 직원 만족도 • 직원 참여도 • 평판 • 기타* 	<ul style="list-style-type: none"> • 의료 비용 • 위험 • 기타*

*참고: KPI가 드롭다운 메뉴에 없으면 "Other(기타)"로 명시된 필드를 사용하여 새 KPI를 입력할 수 있습니다.

v. 정량적 지표와 정성적 지표 간의 차이는 무엇입니까?

- **정량적:** 하나 이상의 측정 또는 지표의 형태로 임상 치료 이니셔티브를 구현하기 전후의 변화에 대한 직접적인 측정.
- **정성적:** 관련된 특정 이해관계자로부터의 직접 인용을 통해 유의미한 변화를 뒷받침하는 간접적인 측정. 이 방법은 정량적 지표를 사용할 수 없는 경우에만 사용해야 합니다.
 - 모든 정성적 지표(즉, 영향의 인과관계를 뒷받침하는 관련된 이해관계자로부터의 인용문)에는 명명된 출처 및 분야/직위를 명시해야 합니다. 출처나 분야/직위를 명시하지 않으면 KPI가 부적합 처리됩니다.
 - 출처 및 분야/직위를 KPI와 연관시키고 영향을 설명할 수 있어야 합니다.
 - 예를 들어 임상의는 환자를 대변할 수 있지만, 실험실 직원들은 그렇지 않을 수 있습니다. 마찬가지로 행정부는 해당 직원의 '임상적 자신감 또는 만족도'에 대해 말할 수 있지만, 실험실 직원들은 그렇지 않을 수 있습니다.
 - 제출 시 가장 좋은 방법은 표창 대상 치료팀 구성원으로부터의 정성적 인용을 피하는 것입니다. 표창에 직접 지명된 치료팀 구성원과 직접 연결된 모든 출처는 KPI 부적합 판정을 받을 가능성이 있습니다.

vi. 정량적 KPI의 대표적인 예

정량적 KPI를 사용하는 경우 이 KPI에 대한 측정 가능한 변화와 관련된 지표를 설명해야 합니다.

예:

 환자	 임상의	 보건 시스템/행정	 지불자
수식어: 증가 KPI: 웰니스 지표: SureNet 프로그램 구현 후 LDL-C가 190mg/dL 미만으로 개선된 환자 비율이 상대적으로 22.2% 증가함(34.7%에서 42.4%로, p<0.001).	수식어: 향상 KPI: 자신감 지표: 일차 진료의(203명 중 182명의 응답자)를 대상으로 한 내부 설문조사에서 74%가 FIB-4를 진행성 섬유증의 임상적 배제 시 추가 항목으로 간주함.	수식어: 향상 KPI: 평판 지표: 수정된 예방적 건강 평가 이니셔티브가 구현된 후 실행 가능한 의뢰가 6.3% 증가함.	수식어: 감소 KPI: 비용 지표: 새로운 방법은 간 질환이 진행성 단계로 진행되지 않는 환자당 질병 부담을 €3,216 줄여줌.

영향력 있는 설문조사 작성 팁:

- 질문은 편향되지 않아야 합니다.
- 2항 응답(예: 예/아니요, 좋음/나쁨) 질문을 피하십시오.
- 설문조사 응답자가 질문에 대한 전문지식, 지식, 관련성을 가지고 있는지 확인합니다.

설문조사 고려 사항:

- 설문조사는 인지된 변화를 정량적으로 측정할 때 영향을 평가하는 중요한 척도입니다.
- 또한 쉽게 정량화할 수 있는 KPI(예: 입원 기간)에 대한 설문조사는 피해야 합니다.
- 설문조사 결과에는 요청받은 참여자 수와 응답자 수, 응답자의 직종이 포함되어야 합니다.
- 또한 신청서에 설문조사 질문이 포함되어야 합니다.

vii. 정성적 KPI의 대표적인 예

정성적 KPI를 사용하는 경우 직접 인용과 함께 출처(성명)와 해당 분야/직위를 제공해야 합니다.

예:

 환자	 임상의	 보건 시스템/행정	 지불자
<p>수식어: 감소 KPI: 불안 인용: “흉통을 호소하며 응급실에 온 사람들 중 대다수는 자신이 심장마비에 걸렸을까봐 두려워서 불안해합니다. 사람들에게 심장마비가 아닌 것 같다고 훨씬 더 빨리 이야기해 줄 수 있는 것은 매우 의미 있습니다. 이렇게 하면 환자와 그 가족을 계속해서 안심시킬 수 있습니다.” 출처: John Doe, MD 직함: 대학병원 응급실 선임 의학 책임자(Senior Medical Officer)</p>	<p>수식어: 증가 KPI: 만족도 인용: “실시간 관리가 가능한 예측 알고리즘의 이점은 환자를 신속하게 치료할 수 있다는 것입니다. 환자들에게 최상의 치료 제공하고 있다는 것을 인지하며 일하는 것은 격려가 된다고 학과장으로서 저와 직원들을 대신하여 자신 있게 말씀드립니다. 이것이 바로 제가 의학을 전공한 이유입니다. 의료 서비스를 제공하고 치유하기 위해서죠.” 출처: Jane Doe, MD 직함: 대학병원 의과교수, 학과장(Department Chair)</p>	<p>수식어: 개선 KPI: 자원 활용 인용: “환자 집단을 후속 치료로 더 잘 연결함으로써 이루어진 예상하지 못한 가치 있는 결과로 인해 이후 응급실(A&E) 내 '빈번한 방문자' 또는 과도한 이용자의 수가 감소했습니다. 이에 따라 환자들은 자신의 질병을 관리하는 데 A&E를 이용하는 대신 같은 목적으로 일차 진료 제공자와의 지속적인 관계를 구축하고 있습니다.” 출처: Jessica Doe, MD, PhD, MBA 직함: 대학병원 응급실 의학 책임자(Medical Director)</p>	<p>수식어: 완화 KPI: 위험 인용: “의료 과실은 신체적 부상 및 사망 가능성을 포함하여 환자에게 치명적인 영향을 미칠 수 있습니다. 선진국에 비해 아프리카에서 의료 과실이 20배 더 많이 발생하는 상황에서, 저희의 치료 이니셔티브를 구현한 후 의료 과실이 5배 감소한 것은 지난 36개월 동안 예방 가능한 부정적인 결과를 완화하는 데 있어 의심할 여지 없이 엄청난 축적할 수 없이 큰 영향을 미쳤습니다.” 출처: Jerry Doe, MD 직함: 대학병원 최고 경영자(Chief Executive Officer)</p>

viii. 영향의 중요성

이 부분은 제공한 지표가 해당 지표가 영향을 미치는 이해관계자에게 어떤 의미를 가지는지 강조할 수 있는 기회를 제공합니다. 설득력이 강할수록 심사자가 신청자의 입장을 이해할 가능성이 높아지고 KPI를 높게 평가하게 됩니다.

이해관계자에게 미치는 영향의 중요성을 평가해야 합니다.

- **중요하지 않음/약간 중요함:** 하나 또는 여러 기관, 사람 또는 단체에 긍정적인 영향을 줍니다.
- **중요함:** 기관, 사람 또는 단체에 의미 있거나 상당한 영향을 줍니다.
- **매우/극히 중요함:** 기관, 사람 또는 단체에 광범위한 영향을 미칩니다.



스스로에게 물어볼 질문:

- 이 변화가 목표로 하거나 대표하는 집단에 얼마나 의미 있습니까?
- 혜택이 특정 개인, 기관 또는 단체에 국한되어 있습니까?
- 폭넓게 도달하는 가치를 지니고 있습니까?

4. 프로세스 속성 섹션

프로세스 속성 템플릿을 참조하십시오(부록 III).

i. 임상 치료 이니셔티브의 **고유성**을 어떻게 설명하시겠습니까?

고유성 - 접근 방식에 도입한 참신함의 정도.

- **고유하지 않음:** 결과 달성에 사용한 범위 또는 프로세스가 이전에 수행되었던 입증된 모범사례입니다.
- **고유함:** 결과 달성에 사용한 범위 또는 프로세스가 해당 지역 또는 환경에 고유합니다.
- **매우 고유함:** 결과 달성에 사용한 범위 또는 프로세스가 참신하며 이전에 수행된 적이 없습니다.

스스로에게 물어볼 질문:



- 접근 방식이 발표되었거나 다른 모범사례를 뒷받침하는 데 접근 방식이 사용된 적이 있습니까?
- 접근 방식을 해당 지역 또는 해당 환경에 적용할 때 고유하다고 제안할 만한 이유가 있습니까?
- 귀하는 현재 진행 중인 작업에 대해 이전에 수행된 적 없는 새로운 모범사례를 설정한 최초 창시자입니까?

ii. 임상 치료 이니셔티브의 **구현 용이성**을 어떻게 설명하시겠습니까?

구현 용이성 - 접근 방식을 실행할 때의 어려움 수준.

- **간단함:** 이니셔티브를 구현하는 데 새로운 인프라가 필요하지 않거나 최소한으로 필요했습니다.
- **보통:** 이니셔티브 구현을 추진하기 위해 일부 인프라의 변경이 필요했습니다.
- **어려움:** 이니셔티브 구현을 추진하기 위해 상당한 인프라의 변경이 필요했습니다.

스스로에게 물어볼 질문:



- 임상 치료 이니셔티브가 다른 사람들이 구현하는 데 얼마나 어렵습니까(또는 얼마나 쉽습니까)?
- 성공을 보장하기 위해 어떤 변화(자금, 새 장비, 자원 등)가 필요했습니까? 그러한 변화가 미미했습니까? 또는 상당했습니까?

iii. 임상 치료 이니셔티브의 **확장성**을 어떻게 설명하시겠습니까?

확장성 - 다른 환경에서 모범사례를 확장할 수 있는 능력 및/또는 수용력.

- **확장성 없음:** 접근 방식을 유사하거나 다른 프로세스에 맞춰 조정할 수 없습니다.
- **확장 가능:** 접근 방식을 유사하거나 다른 프로세스에 맞춰 조정할 가능성이 있습니다.
- **확장성 뛰어남:** 접근 방식을 유사하거나 다른 프로세스에 맞춰 광범위하게 조정할 수 있습니다.

스스로에게 물어볼 질문:



- 다른 질병 상태에서의 치료를 발전시키기 위해 임상 치료 이니셔티브를 사용할 수 있습니까?
- 다른 임상 또는 지리적 환경에 맞게 접근 방식을 조정할 수 있습니까?
- 다른 사람이 이 임상 치료 이니셔티브를 다른 환경에서 따라 하려 할 경우 상당한 한계가 존재합니까?

iv. 임상 치료 이니셔티브와 관련된 **거버넌스 수준**을 어떻게 설명하시겠습니까?

거버넌스 수준 - 표준화된 프로세스 준수. 거버넌스는 수동적, 자동적 또는 두 가지 모두의 조합으로 이루어질 수 있습니다.

- **거버넌스 없음:** 새 프로세스의 준수를 보장하는 데 수동적 방법을 사용합니다.
- **거버넌스 있음:** 새 프로세스의 최소 한 가지 측면이 자동화되어 있습니다.
- **거버넌스 뛰어남:** 전부는 아니더라도 새로운 프로세스의 측면 대부분이 자동화되어 엄격한 준수가 가능합니다.



스스로에게 물어볼 질문:

- 새 프로세스를 시작하게 하는 것은 무엇입니까? 자동으로 촉발됩니까? 또는 수동 결정을 통해 촉발됩니까?
- 새로운 프로세스가 특정 알고리즘, 상황 및/또는 조건에 따라 결정됩니까?
- 새로운 프로세스에 대한 준수가 선택적입니까(즉, 이전 표준 치료를 여전히 선택할 수 있습니까)?

v. 임상 치료 이니셔티브에서 **실험실 인텔리전스**의 중요성을 어떻게 설명하시겠습니까?

실험실 인텔리전스 - 실험실 데이터를 통합 방식으로 사용하여 실행 가능한 통찰 및/또는 결정을 생성합니다.

- **중요하지 않음/약간 중요함:** 실험실 인텔리전스가 이니셔티브의 전반적인 결과와 거의 관련되지 않았습니다.
- **중요함:** 실험실 인텔리전스가 이니셔티브의 성공을 이끄는 핵심 요소 중 하나였습니다.
- **매우/극히 중요함:** 실험실 인텔리전스를 활용하지 않고는 이니셔티브의 성공을 달성할 수 없었습니다.



스스로에게 물어볼 질문:

- 실험실 데이터가 새로운 방식으로 사용되고 있습니까?
- 실험실 통찰이 치료나 임상 경로의 변화를 좌우합니까?
- 측정 가능한 성공을 보장하기 위해 실험실 데이터가 임상 치료 이니셔티브에 어떤 영향을 미치고 있습니까?
- 어떤 실험실 검사가 사용되었고 치료를 어떻게 변경시켰습니까?

참고:

측정 가능한 영향 섹션 및 **프로세스 속성** 섹션과 관련된 자체 등급 평가는 최종 평가에 포함되지 않습니다.

하지만 심사자는 이 등급 평가를 신청자 등급 평가 시 정당성 및 근거 자료로 볼 것입니다. 따라서 근거에서 가능한 한 자세히 기술하십시오.

III. 이니셔티브 이름 지정

이 이름은 수상할 가능성이 있는 이니셔티브에 대해 심사자가 사용하게 될 이름입니다. 따라서 이름은 강렬해야 하고 가장 강력한 KPI를 내포하는 동시에 간결해야 합니다.

예	영향 등급	근거
보건 시스템 네트워크에서 응급 환자의 흐름 개선	높음	<input checked="" type="checkbox"/> 강렬함 <input checked="" type="checkbox"/> 간결함 <input checked="" type="checkbox"/> KPI 포함됨
입원 환자의 미진단 당뇨병을 인식하기 위한 임상 경로 개선	높음	
부적절한 항생제 노출을 줄이기 위한 맞춤형 항생제 요법	높음	
시립 병원 팀 프로젝트	낮음	너무 일반적이고, 기억에 남지 않으며, 이니셔티브가 중요한 이유/KPI가 부족합니다.
응급실에서의 PCT	낮음	강력한 KPI를 포함시키면 더욱 강렬할 것입니다.
실험실 관리	낮음	너무 일반적이고, 기억에 남지 않으며, 다른 제출물에 실험실 관리가 포함될 수 있고, 이름에 영향에 대한 측정 가능한 결과가 없으며, 이니셔티브가 중요한 이유를 설명하고 있지 않습니다.

IV. 확인 섹션

1. 신청서의 완전성, 정확성, 명확성을 검토합니다.

더 많은 팁을 얻거나 신청서를 성공적으로 작성하려면 제출 전에 **체크리스트**(부록 IV)를 참조하십시오.

2. 근거 문서

근거 문서는 임상 치료 이니셔티브의 가치와 점수를 강화하기 위해 사용할 수 있습니다. 여러 문서를 제공할 수 있습니다. 최대 파일 크기는 10MB입니다.

참고:

- 근거 문서에는 자세한 환자 정보가 포함되면 안 됩니다.
- 최종 신청서를 제출하기 전에 첨부 파일을 첨부했는지 확인하십시오.
- 지원이 필요한 경우 UNIVANTS of Healthcare Excellence Award 행정팀에 UNIVANTSoftHealthcareExcellence@abbott.com으로 문의하십시오.

부록 I

치료팀 구성원

임상 치료 이니셔티브에 가장 큰 영향을 미치는 3~5명의 치료팀 구성원(해당되는 경우, 본인을 포함)을 밝히십시오. 이러한 치료팀 구성원이 어워드 수상팀을 구성합니다. 이 어워드의 목적을 위해 진단검사의학이 치료팀 구성원에 포함되어야 합니다. 치료팀 구성원의 총 수는 본인을 포함하여 5명을 초과해서는 안 됩니다.

참고: 치료팀 구성원 이름 및 연락처 정보는 이 어워드와 관련된 행정 목적으로만 사용됩니다. 이름 및 이메일은 UNIVANTS of Healthcare Excellence 어워드 이외의 어떠한 상황에서도 배포 또는 사용되지 않습니다.

예 1

성명 John Doe, MD
직함 선임 의학 책임자(Senior Medical Officer)
이메일 johndoe@gmail.com

예 2

성명 Jane Doe, MD
직함 임상화학 의학 책임자(Medical Director)
이메일 janedoe@gmail.com

1 진단검사의학/병리학 치료팀 구성원

성명 _____
직함 _____
이메일 _____

2 치료팀 구성원

성명 _____
직함 _____
이메일 _____

3 치료팀 구성원

성명 _____
직함 _____
이메일 _____

4 치료팀 구성원

성명 _____
직함 _____
이메일 _____

5 치료팀 구성원

성명 _____
직함 _____
이메일 _____

부록 II

측정 가능한 영향

지침: 이 템플릿은 핵심 성과 지표(KPI)와 관련된 데이터 수집과 임상 치료 이니셔티브의 가치 정량화를 돕기 위해 제작되었습니다.

이해관계자	수식어	KPI	측정 방법
 환자	<ul style="list-style-type: none"> ○ 향상 ○ 증가 ○ 감소 ○ 완화 ○ 단축 ○ 조기 ○ 개선 ○ 유지 ○ 높음 ○ 낮음 ○ 기타: 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 사망률 ○ 안전 ○ 웰니스 ○ 입원 기간 ○ 형평성 ○ 대기 시간 ○ 경험 ○ 참여 ○ 만족도 ○ 불안 ○ 기타: 	○ 정량적:
			○ 정성적 인용:
			성명:
			직함:
<p>환자 이해관계자에게 미치는 영향의 중요성을 평가합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 중요하지 않음/약간 중요함: 하나 이상의 기관, 사람 또는 단체에 긍정적인 영향을 줍니다. ○ 중요함: 기관, 사람 또는 단체에 의미 있거나 상당한 영향을 줍니다. ○ 매우/극히 중요함: 기관, 사람 또는 단체에 광범위한 영향을 미칩니다. 			
<p>환자에게 미치는 영향의 중요성과 가치를 설명합니다.</p>			

이해관계자	수식어	KPI	측정 방법
 임상의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 향상 ○ 증가 ○ 감소 ○ 완화 ○ 단축 ○ 조기 ○ 개선 ○ 유지 ○ 높음 ○ 낮음 ○ 기타: 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 임상적 자신감 ○ 임상적 불확실성 ○ 임상 만족도 ○ 소송 위험 ○ 기타: 	○ 정량적:
			○ 정성적 인용:
			성명:
			직함:
<p>임상의 이해관계자에게 미치는 영향의 중요성을 평가합니다.</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 중요하지 않음/약간 중요함: 하나 이상의 기관, 사람 또는 단체에 긍정적인 영향을 줍니다. ○ 중요함: 기관, 사람 또는 단체에 의미 있거나 상당한 영향을 줍니다. ○ 매우/극히 중요함: 기관, 사람 또는 단체에 광범위한 영향을 미칩니다. 			
<p>임상의에게 미치는 영향의 중요성과 가치를 설명합니다.</p>			

이해관계자	수식어	KPI	측정 방법
 보건 시스템/행정	<ul style="list-style-type: none"> ○ 향상 ○ 증가 ○ 감소 ○ 완화 ○ 단축 ○ 조기 ○ 개선 ○ 유지 ○ 높음 ○ 낮음 ○ 기타: 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 자원 활용 ○ 불필요한 입원 재입원을 ○ 환급 ○ 직원 만족도 ○ 직원 참여도 ○ 평판 ○ 기타: 	○ 정량적:
			○ 정성적 인용:
			성명:
			직함:

보건 시스템/행정 이해관계자에게 미치는 영향의 중요성을 평가합니다.
 ○ 중요하지 않음/약간 중요함: 하나 이상의 기관, 사람 또는 단체에 긍정적인 영향을 줍니다.
 ○ 중요함: 기관, 사람 또는 단체에 의미 있거나 상당한 영향을 줍니다.
 ○ 매우/극히 중요함: 기관, 사람 또는 단체에 광범위한 영향을 미칩니다.

보건 시스템/행정에 미치는 영향의 중요성과 가치를 설명합니다.

이해관계자	수식어	KPI	측정 방법
 지불자	<ul style="list-style-type: none"> ○ 향상 ○ 증가 ○ 감소 ○ 완화 ○ 단축 ○ 조기 ○ 개선 ○ 유지 ○ 높음 ○ 낮음 ○ 기타: 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 의료 비용 ○ 위험 ○ 기타: 	○ 정량적:
			○ 정성적 인용:
			성명:
			직함:

지불자 이해관계자에게 미치는 영향의 중요성을 평가합니다.
 ○ 중요하지 않음/약간 중요함: 하나 이상의 기관, 사람 또는 단체에 긍정적인 영향을 줍니다.
 ○ 중요함: 기관, 사람 또는 단체에 의미 있거나 상당한 영향을 줍니다.
 ○ 매우/극히 중요함: 기관, 사람 또는 단체에 광범위한 영향을 미칩니다.

지불자에 미치는 영향의 중요성과 가치를 설명합니다.

부록 III

프로세스 속성

지침: 해당 임상 치료 이니셔티브를 가장 잘 설명한 답을 선택하고, 신청서 작성 시 이 선택에 대한 설명을 제공할 수 있도록 준비하십시오.

1. 임상 치료 이니셔티브의 **고유성**을 어떻게 설명하시겠습니까?

고유성 - 접근 방식에 도입한 참신함의 정도.

- **고유하지 않음**: 결과 달성에 사용한 범위 또는 프로세스가 이전에 수행되었던 입증된 모범사례입니다.
- **고유함**: 결과 달성에 사용한 범위 또는 프로세스가 해당 지역 또는 환경에 고유합니다.
- **매우 고유함**: 결과 달성에 사용한 범위 또는 프로세스가 참신하며 이전에 수행된 적이 없습니다.

2. 임상 치료 이니셔티브의 **구현 용이성**을 어떻게 설명하시겠습니까?

구현 용이성 - 접근 방식을 실행할 때의 어려움 수준.

- **간단함**: 이니셔티브를 구현하는 데 새로운 인프라가 필요하지 않거나 최소한으로 필요했습니다.
- **보통**: 이니셔티브 구현을 추진하기 위해 일부 인프라의 변경이 필요했습니다.
- **어려움**: 이니셔티브 구현을 추진하기 위해 상당한 인프라의 변경이 필요했습니다.

3. 임상 치료 이니셔티브의 **확장성**을 어떻게 설명하시겠습니까?

확장성 - 다른 환경에서 모범사례를 확장할 수 있는 능력 및/또는 수용력.

- **확장성 없음**: 접근 방식을 유사하거나 다른 프로세스에 맞춰 조정할 수 없습니다.
- **확장 가능**: 접근 방식을 유사하거나 다른 프로세스에 맞춰 조정할 가능성이 있습니다.
- **확장성 뛰어남**: 접근 방식을 유사하거나 다른 프로세스에 맞춰 광범위하게 조정할 수 있습니다.

4. 임상 치료 이니셔티브와 관련된 **거버넌스 수준**을 어떻게 설명하시겠습니까?

거버넌스 수준 - 표준화된 프로세스 준수. 거버넌스는 수동적, 자동적 또는 두 가지 모두의 조합으로 이루어질 수 있습니다.

- **거버넌스 없음**: 새 프로세스의 준수를 보장하는 데 수동적 방법을 사용합니다.
- **거버넌스 있음**: 새 프로세스의 최소 한 가지 측면이 자동화되어 있습니다.
- **거버넌스 뛰어남**: 전부는 아니더라도 새로운 프로세스의 측면 대부분이 자동화되어 엄격한 준수가 가능합니다.

5. 임상 치료 이니셔티브에서 **실험실 인텔리전스**의 중요성을 어떻게 설명하시겠습니까?

실험실 인텔리전스 - 실험실 데이터를 통합 방식으로 사용하여 실행 가능한 통찰 및/또는 결정을 생성합니다.

- **중요하지 않음/약간 중요함**: 실험실 인텔리전스가 이니셔티브의 전반적인 결과와 거의 관련되지 않았습니다.
- **중요함**: 실험실 인텔리전스가 이니셔티브의 성공을 이끄는 핵심 요소 중 하나였습니다.
- **매우/극히 중요함**: 실험실 인텔리전스를 활용하지 않고는 이니셔티브의 성공을 달성할 수 없었습니다.

부록 IV

체크리스트

신청서 점수를 강화하고 불필요한 부적합 처리를 방지하려면 아래 체크리스트를 활용하십시오.

모범사례가 이해하기 쉬운 방식으로 작성되었습니까?

- 심사자들은 여러 분야의 관점에서 점수를 매기며, 따라서 모든 심사자들이 신청 분야의 전문가가 아닙니다.
 - 모든 약어가 정의되어 있는지 확인합니다.
 - 복잡한 설명이 필요한 경우 추가 자료에서 첨부을 사용하십시오.
 - 조직 외부 사람이 고차적 개요에 있는 설명만으로 임상 치료 이니셔티브를 이해할 수 있습니까?

포함된 각 핵심 성과 지표(KPI)를 뒷받침할 근거가 있습니까?

- 심사자들이 정보를 이해하지 못하거나 KPI의 측정 가능한 차이를 어떻게 뒷받침하는지를 이해하지 못하면 KPI가 부적합 처리될 수 있으며 결과적으로 전체 신청서가 부적합 처리될 수 있습니다.

모든 KPI가 적절한 이해관계자와 관련되어 있습니까?

- KPI가 적절한 이해관계자와 관련이 없는 경우 심사자들은 KPI를 부적합 처리할 수 있습니다. 이로 인해 KPI가 부적합 처리될 수 있으며 전체 신청서가 부적합 처리될 수 있습니다.
- 예:** 조기 진단은 환자에게 유익하므로 환자 KPI입니다.

연관된 KPI와 관련된 지표를 최대한 활용했습니까?

- 2개 이상의 정량적 지표가 동일한 KPI를 뒷받침하고 관련된 방식으로 서로 보강하는 경우, 이들을 한 가지 KPI에 대한 근거로 제출해야 합니다(예: 여성 및 남성 사망률 감소는 종합적으로 '사망률 감소'를 뒷받침함).
- 2개 이상의 정량적 지표가 동일한 KPI를 뒷받침하지만 서로 독립적인 경우, 이들을 동일한 KPI에 대한 2가지 지표로 제출할 수 있습니다(예: 입원 기간 단축 및 침습적 절차 감소의 정량적 지표는 둘 다 '환자 경험 개선'을 독립적으로 뒷받침함).
- 2개의 독립적인 정성적 지표가 동일한 KPI를 뒷받침하는 경우, 한 가지 KPI에 대한 뒷받침 근거로 가장 강력한 인용문을 선택하거나 여러 개의 인용문을 사용하는 것이 좋습니다(예: '임상의의 자신감 개선'에 대해 서로 다른 분야 의사 2명의 인용문 제공).

모든 정량적 지표에 측정 가능한 차이가 나타납니까?

- 정량적 지표에는 변화가 수치적으로 나타나야 합니다.
- 세부 정보를 통해 심사자들이 영향과 가치를 더 잘 이해할 수 있습니다.

정성적 인용에 명명된 출처가 포함되어 있습니까?

- 모든 정성적 지표(즉, 영향의 인과관계를 뒷받침하는 관련된 이해관계자로부터의 인용문)에는 명명된 출처 및 분야를 명시해야 합니다. 출처나 분야를 명시하지 않으면 KPI가 부적합 처리됩니다.
- 출처 및 분야는 KPI와 관련이 있어야 합니다. 예를 들어 임상의는 환자를 대변할 수 있지만, 실험실 직원들은 그렇지 않을 수 있습니다. 마찬가지로 행정부는 해당 직원의 '임상적 자신감 또는 만족도'에 대해 말할 수 있지만, 실험실 직원들은 그렇지 않을 수 있습니다.
- 기타 정성적 인용 제출 시 팁:
 - KPI와 관련된 내용만 제출하고 제출한 내용이 KPI를 보강하는지 확인합니다.
 - 여러 KPI에 걸쳐 동일한 출처를 사용할 수 없습니다.
 - 제출 시 가장 좋은 방법은 표창 대상 모든 치료팀 구성원으로부터의 정성적 인용을 피하는 것입니다. 표창에 직접 지명된 치료팀 구성원과 직접 연결된 모든 출처는 KPI 부적합 판정을 받을 가능성이 있습니다.

신청서 제출 시 근거 문서를 모두 업로드했습니까?

- 신청서 데이터베이스를 사용하려면 모든 근거 문서를 온라인 포털(confirmation(확인) 탭)을 통해 제출해야 합니다.

신청서의 PDF를 인쇄 및 검토했습니까?

- 문자 제한이 있으며 복사 및 붙여넣기 시 텍스트가 잘릴 수 있습니다.
- 제공된 공간보다 더 많은 내용이 필요한 경우, 추가 문서 파일 내 근거 문서를 사용하여 처리하십시오(상기 참조).

질문, 우려 사항 또는 의견은 어워드 행정팀(UNIVANTSoftHealthcareExcellence@Abbott.com)에 제출할 수 있습니다.

어워드 행정팀은 점수 산정 과정에서 아무런 역할을 하지 않으며 신청자의 제출을 지원하는 부서입니다.