

UNIVANTS of Healthcare Excellence Program 応募要項

UNIVANTS of Healthcare Excellence Award Program にご関心をお寄せいただきありがとうございます。応募要項は、応募書類を適切に作成できるように設計されています。この応募要項には、ベストプラクティスの例、役立つヒント、その他の情報を掲載しています。

応募プロセスを円滑に進めるために、この応募要項に含まれている付録を使用して、オンライン応募に必要な情報を収集することをお勧めします。

応募に必要な情報を確実にそろえるために、推奨**チェックリスト**（付録 IV）を使用してください。

目次

I. 必須要件

II. 応募にあたって考慮すべき事項

1. プロジェクトチームセクション：

- i. 学際的チーム
- ii. 主要パートナー

2. 取り組みセクション：

3. 「測定可能な影響」セクション：

- i. 主要業績評価指標（KPI）
- ii. 定量的および定性的な指標
- iii. 定量的 KPI
- iv. 定性的 KPI
- v. 要因と KPI
- vi. 関係者による KPI
- vii. 関係者
- viii. 影響の大きさ

4. プロセスの特性セクション：

- i. 独自性
- ii. 実施の容易さ
- iii. 拡張性
- iv. 管理のレベル
- v. 臨床検査部の専門知識や知恵

III. 取り組みの名前

IV. 確認セクション

I. 必須要件

応募の最低基準を満たしていますか？

応募の準備状況を確認するために、以下のチェックリストを使用してください。

1. ☐ 実臨床でのこの取り組みは、実臨床で実行されていますか（すなわち、研究目的のみではない、または、まだ臨床で実施されていない研究）？
2. ☐ すべての指標は、実臨床での取り組みに関連または繋がりのある活動に関係しますか？
3. ☐ その実臨床での取り組みには少なくとも 3 つの領域（臨床検査、病理学を含む）が含まれていますか？
4. ☐ 以下の各関係者に関連した主要業績評価指標 KPI がありますか？



☐ 患者



☐ 臨床医



☐ 医療制度 / 病院経営



☐ 医療費

5. ☐ 応募全体に少なくとも 2 つの定量的指標がありますか？
6. ☐ 応募全体の定性的指標は 4 つ以下。

II. 応募にあたって考慮すべき事項

1. プロジェクトチームセクション：

i. 学際的チーム

- ・最も評価の高い実臨床での取り組みは、臨床検査 / 病理学を含む少なくとも 5 つの領域を含みます。

ii. 主要パートナー

- ・御施設の取り組みに最も大きな影響を与えた 3 ～ 5 人のキーパーソン（あなた自身を含む）を特定します。必要な情報を収集するには、**主要パートナーテンプレート**（付録 I）を使用してください。
- ・これらのパートナーは、受賞した際のチームメンバーとなります。アワードプログラムにご応募いただくためには、主要パートナーの 1 人を臨床検査医学パートナーとする必要があります。パートナーの総数は、ご自身を含めて最大 5 名までとします。



誰を含めるか分からなければ、質問に回答してください：

- ・実臨床での取り組みの中核となるリーダーは誰ですか？
- ・結果を達成するためには、チームの中で誰が不可欠でしたか？
- ・障壁を乗り越えるために立派にリーダーの役割を果たしたのは誰ですか？

2. 取り組みセクション

医療の定量価値向上を達成した実臨床での取り組みについての概要を記載します。ここには、アンメットニーズへの対応、および関係するさまざまなパートナーおよび領域の影響と貢献を含める必要がありますが、これらに限定されません。実臨床での取り組みに関連する影響の要約も含めてください。

さまざまな分野・地域における審査委員があなたの実臨床での取り組みを最大限に理解できるようにするため、頭文字による簡略語はすべて必ず定義し、できるだけわかりやすい言葉を使用してください。提出書類には製品名および / またはメーカー名を使用しないでください。

注：このセクションは、実臨床での取り組みの要旨を確実に伝えることを目的とし、文字数制限を最大2,500文字（スペースを含む）とします。応募書類の他のセクションでまだ提出していない追加コンテンツは、応募書類送信時に補足コンテンツとして添付できます。

実臨床での取り組みの概要を記述してください：



- あなたの臨床ケアチームはなぜ結成されたのですか。チームの協力を促した要因は何ですか？
- どのような課題を解決しようとしていましたか、そして課題をいかに解決して、パフォーマンスを目に見える形で向上させましたか？
- これらの課題を解決するのに臨床検査 / 病理学はどのような役割を果たしましたか？
- どのような KPI をどのように達成しましたか？

3. 「測定可能な影響」セクション

応募プロセスを円滑に進め、オンライン応募に必要な情報を収集するために、**測定可能な影響**テンプレート（付録 II）をダウンロードして使用することをお勧めします。

このセクションは、測定可能なすべての結果に基づいて、次の質問に答えることを推奨します。

- 包括的な KPI は何ですか？「**主要業績評価指標**」
- その KPI に関連する結果は何ですか？「**指標 - 定量的**（推奨）または**定性的**」
- 新しい結果は、以前のベースラインまたは標準的なケアにどのように関連していますか？「**要因 - 増加、減少、緩和など**」
- この測定可能な変更から主に恩恵を受けるのは誰ですか？「**関係者**」

i. 重要な評価指標（KPI）の構成要素は何ですか？

- KPI は、影響度またはパフォーマンス指標を測定します。KPI は、イニシアチブの成功を評価するために使用されます。
- これは定量的または定性的に測定できます。
 - 成果は定量的に評価されることが望ましいです。何らかの理由で定量的指標を定義できない場合は、定性的指標を考慮してください。

ii. 定量的指標と定性的指標の違いは何でしょうか？

- **定量的：**1 つ以上の測定または指標の形式で、実臨床での取り組みを実施した前と後の変更の直接的な測定。
 - 例えば、患者の入院期間を 2.5 時間短縮することや、実臨床での取り組みに直接起因する費用を 20% 削減することです。
- **定性的：**関連性のある特定の関係者からの直接コメントを引用して、重大な変更をサポートする間接的な手段。これは、定量的指標が不可能な場合にのみ使用してください。
 - すべての定性的指標（すなわち、影響の因果関係をサポートする関連の関係者からのコメント）には、担当者名および領域 / 役職が明記される必要があります。担当者名および領域 / 役職の記載が無い場合、KPI は無効となります。
 - 担当者名および領域 / 役職は KPI に関連し、影響を説明している必要があります。
 - 例えば、臨床医は患者の代わりに説明できますが、ラボスタッフはできません。同様に、管理者はそのスタッフの「臨床医の信頼性または満足度」について説明できますが、ラボスタッフはできません。
 - 提出時のベストプラクティスは、表彰を受けるケアチームのいかなるメンバーからも定性的指標のコメントを避けることです。表彰の候補にノミネートされているケアチームのメンバーと直接つながりのあるソースにより、KPI の審査資格がなくなる可能性があります。

iii. 代表的な定量的 KPI の例

定量的 KPI の場合、この KPI の変化に関連する指標についての説明が求められます。

例：

 患者	 臨床医	 医療制度 / 病院経営	 医療費
要因： 増加 KPI 健康状態 指標： 新たにスクリーニングされた献血者の 4.4% は、これまで未検出であった疾患が診断されたため、その治療を可能にし、感染の可能性を減らしました。	要因： 増加 KPI 医師の自信 指標： 調査を受けた臨床医の 54% (123 人) が、急性冠症候群が疑われる患者に対して新規フローを適用した後、30 分以内により確信を持って患者のトリアージを実行しました。	要因： 強化 KPI 評価 指標： 予防的健康評価の取り組みの変更を実施後、実行可能な紹介が 6.3% 増加しました。	要因： 削減 KPI 費用 指標： 新しいフローは、進行期に移行しない肝疾患を持つ患者 1 人当たり推定 € 3,216 の負担を軽減します。

iv. 代表的な定性的 KPI の例

定性的 KPI では、関係者のコメントを直接引用する場合は、その関係者の担当者名および領域 / 役職を記載するように求められます。

例：

 患者	 臨床医	 医療制度 / 病院経営	 医療費
要因： 削減 KPI 患者の不安 コメント： 「胸痛で救急科を受診する人は、その多くが心臓発作を起こしているのではないかと恐れて、不安を感じています。そのような患者に対してより迅速に、心臓発作を起こしていないと思いますと言えることは、非常に重要なことです。これにより、患者とその家族に一貫して安心感が得られます。」 担当者名： John Doe、MD 役職 大学病院、救急科、シニアメディカルオフィサー	要因： 増加 KPI 医師の満足度 コメント： 「リアルタイムの管理計画に基づく予測アルゴリズムの利点により、患者の治療を迅速に行うことができます。学科長として、私自身およびスタッフを代表して快く申し上げるのは、患者にできる限り最善の治療を提供することを思うと気持ちが高揚するということです。このことがまさに私が医学の世界に入った理由で、患者に奉仕して病気を治すためです。」 担当者名： Jane Doe、MD 役職 大学病院、医学部教授	要因： 強化 KPI 医療資源利用 コメント： 「患者集団をフォローアップ治療へとうまく連携させることは、その後の救急救命科 (A&E) の「常連客」、つまり頻繁に利用する人を減らすという、予期しなかった、しかし価値ある結果をもたらしました。これにより、患者は自分の一次医療担当者と継続的な関係を築き、同じ目的に A&E のリソースを利用することなく、病気を管理できるようになりました。」 担当者名： Jessica Doe、MD、PhD、MBA 役職 大学病院、救急救命科、医療ディレクター	要因： 緩和 KPI リスク コメント： 「医療ミスは患者に致命的な影響を及ぼし、身体的損傷、場合によっては死亡につながる可能性もあります。アフリカでは、先進国に比べて医療ミスの発生率が 20 倍になり、当病院のケアの取り組みの実施後に発生する医療ミスが 5 倍減少することは、過去 36 カ月間の予防可能な有害事象を軽減することに計り知れないほど大きな影響をもたらしたことは疑いの余地がありません。」 担当者名： Jerry Doe、MD 役職 大学病院、最高経営責任者

v. 要因および KPI の代表的な例

あなたの実臨床での取り組みによって最も影響を受けた関係者をはじめ、あなたの KPI を熟考し、どの要因が KPI に及ぼす影響を最もよく説明しているかを決定してください。

- 例：
- 入院期間の**短縮**
 - 臨床医の信頼性**向上**
 - 患者の満足度**改善**
 - 待ち時間の**短縮**
 - 患者の経験の**強化**
 - リスクの**軽減**
 - 患者の**早期診断**

vi. 主要な関係者に有益な KPI の代表的な例

例：

 患者	 臨床医	 医療制度 / 病院経営	 医療費
- 経験 - 滞在時間 - 死亡率 - 患者の診断 - 患者の満足度 - 患者の安全性 - 患者の健康状態 - 待ち時間 - その他 *	- 医師の満足度 - 臨床の不確実性 - 医師の自信 - 訴訟リスク - その他 *	- 文書 - 職員エンゲージメント - 入院 - 病院の経験 - パフォーマンス - 品質 - 再入院率 - 診療報酬 - 評価 - スタッフの満足度 - その他 *	- 医療費 - パートナーとの関係 - 収入 - リスク - その他 *

* 注：KPI がドロップダウンメニューに表示されていない場合は、[Other (その他)] というラベルの付いたフィールドを使用して入力できます。

vii. 関係者

	患者	このカテゴリには御施設でサービスを受けている患者の一部または全体が含まれます。これには入院中の患者、外来患者、御施設とはまだ関連付けられていない予防的ケア対策や公衆衛生への取り組み全体から恩恵を受けることのできる潜在的患者が含まれます。 例：通常の健康な患者、救急科にいる患者、がん患者、死亡した患者、患者の家族、潜在的患者、糖尿病患者、外科患者、小児患者、高齢患者などのスクリーニングなど。
	臨床医	このカテゴリには、専門医および / または患者の治療に関わるすべての臨床スタッフが含まれます。 例：臨床救急医、病理医、がん専門医、薬剤師、プライマリーケア提供者、内科医、看護師など。
	医療制度 / 病院経営	このカテゴリには、病院経営層、事務、公衆衛生、医療制度、病院、病院ネットワークなど、医療制度や病院経営の一部またはすべての要素が含まれます。 例：病院、参照ラボ、クリニック、財団、組織、最高経営責任者（CEO）、最高執行責任者（COO）、最高財務責任者（CFO）、副社長、マネージャー / 現場担当、責任者など。
	医療費	このカテゴリには、関連団体、保険会社、および / または政府の医療機関などの病院外の受益者および / またはケア提供者が含まれます。 例：保険会社、信託、管理外の健康保険組合、支払基金、地方自治体、国家財政、投資家など。

viii. 影響の大きさ

これは、提供された指標がどのように関係者に影響を与えるかを強調する機会です。説得力があるほど、審査員はあなたの立場に同意し、KPI を高く評価する可能性が高くなります。

関係者への影響の大きさを評価するよう求められます。

- **重要ではない / やや重要：**1つまたは複数の事業体、個人またはグループへのプラスの影響がある
- **重要：**事業体、個人またはグループに有意義な、または重大な影響がある
- **とても重要 / きわめて重要：**事業体、個人またはグループに広範囲に及ぶ影響がある



質問に回答してください：

- この変化は、変化によって影響される人々にとって、どのような意味がありますか？
- その有益性は、特定の人物、事業体またはグループに限定されていますか？
- 広範囲にわたり価値がありますか？

4. プロセスの特性セクション：

プロセスの特性テンプレート（付録 III）を参照してください。

i. 御施設の実臨床での取り組みの**独自性**について当てはまる表現はどれですか？

独自性 - 御施設のアプローチの新規性の度合い。

- **独自性はない**：結果を達成するために使用される範囲またはプロセスは、以前にも使用されたことがある実績のあるベストプラクティスである。
- **独自性がある**：結果を達成するために使用される範囲またはプロセスは、地域または設定に独自性がある。
- **非常に独自性がある**：結果を達成するために使用される範囲やプロセスは新規のものであり、これまでに使用されたことはない。

質問に回答してください：



- このアプローチは、他のベストプラクティスをサポートするために公開または使用されていますか？
- このアプローチがあなたの地域や、あなたの設定での応募に独自性があると思われる理由がありますか？
- これまでに行ったことがない新しいベストプラクティスを設定して、実施している研究の発案者ですか？

ii. 御施設の実臨床での取り組みの**実施の難易度**について当てはまる表現はどれですか？

実施の容易さ - アプローチを実行する際の難易度のレベル。

- **容易**：イニシアチブを実施するために必要な設備は、最小限かまたはまったく必要なかった。
- **中程度**：イニシアチブの実施を推進するために、いくつかの設備の変更が必要だった。
- **困難**：イニシアチブの実施を推進するために、設備を大幅に変更する必要があった。

質問に回答してください：



- 実臨床での取り組みは、他の人が実施することがどの程度難しい（または簡単）ですか？
- 成功を確実にするには、どのような変更（新しい設備、リソースなどへの資金調達）が必要でしたか？小さかったですか？それとも大きかったですか？

iii. 御施設の実臨床での取り組みの**拡張性**について当てはまる表現はどれですか？

拡張性 - 他の設定でベストプラクティスを拡張するための能力および/または機能。

- **拡張性がない**：このアプローチは、類似プロセスにも異なるプロセスにも適応できない。
- **拡張性がある**：このアプローチは、類似プロセスまたは異なるプロセスに適応する可能性がある。
- **非常に拡張性がある**：このアプローチは、類似プロセスにも異なるプロセスにも適応できる。

質問に回答してください：



- 実臨床での取り組みを使用して、他の疾患の状態で治療を進めることはできますか？
- このアプローチは、他の臨床的または地理的な設定に適応できますか？
- 他の人が、あなたの実臨床での取り組みを異なる設定で再現しようとした場合、重大な制限は存在しますか？

iv. 御施設の実臨床での取り組みに関連する**管理のレベル**について当てはまる表現はどれですか？

管理のレベル - 標準化されたプロセスの遵守。管理は、手動、自動、またはその両方の組み合わせで実施されます。

- **管理されていない**：新しいプロセスへの準拠を確実にするために、手動による方法が使用される。
- **管理されている**：新しいプロセスの少なくとも1つの側面が自動化される。
- **高いレベルで管理されている**：すべてではないがほとんどの新しいプロセスの側面が自動化されており、コンプライアンスを徹底させることができる。

質問に回答してください：



- 何がきっかけで新しいプロセスが始まりますか、それは自動的に、または手動の判断でトリガーされますか？
- 新しいプロセスは、特定のアルゴリズム、環境および/または条件によって判断されますか？
- 新しいプロセスへの準拠は選択的ですか（例：従来の標準的なケアが今でも有効であるという選択肢はありますか？）

v. 御施設の実臨床での取り組みにおける**臨床検査部の専門知識や知恵**の重要性について当てはまる表現はどれですか？

臨床検査部の専門知識や知恵 - 実行可能な見通しや判断を導くための、検査室データの統合的な使用。

- **重要ではない / やや重要**：臨床検査部の専門知識や知恵は、イニシアチブの全体的な結果にはあまり関係がない。
- **重要**：臨床検査部の専門知識や知恵は、イニシアチブの成功を後押しした重要な要因の1つである。
- **とても重要 / きわめて重要**：臨床検査部の専門知識や知恵の情報がなかったら、イニシアチブの成功は達成できなかった。

質問に回答してください：



- 検査室データは新しい方法で使用されていますか？
- ラボの洞察によってケアまたはクリニカルパスの変更は判断されますか？
- 測定可能な効果を確実にするために、検査室データは実臨床での取り組みにどのような影響を与えますか？
- どんな検査を実施して、臨床ケアをどのように変更しましたか？

注：自己評価結果は、最終的な評価としてはカウントされませんが、審査員があなたの応募内容をランク付けする際の根拠の一部となりますので、論理的根拠を可能な限り詳しく記述してください。

III. 取り組みへのタイトル付け

プロジェクトの審査にはこのプロジェクトタイトルが使用されます。したがって、説得力があり、KPI をよく表した包括的かつ簡潔なタイトルであることが望まれます。

例：	影響の評価	論理的根拠
医療システムネットワークを横断する 緊急患者のフローの改善	高い	☒ 説得力がある ☒ 簡潔 ☒ KPI を含む
入院患者における未診断の糖尿病を見 つけるためのクリニカルパスの向上	高い	
抗生物質の不適切な使用を減らすため の個別化抗生物質療法	高い	
市立病院のチームプロジェクト	低い	一般的すぎる、覚えていない、ケア / KPI が重要な理由がありません
救急科での PCT	低い	強力な KPI を含めることで、さらに説得力のあるものになります
臨床検査室管理	低い	一般的すぎる、覚えていない、その他の提出には、ラボスチュワードシップが関与している可能性があります。タイトルには、ケアが重要な理由を示す測定可能な結果がありません。

IV. 確認セクション

- 応募書類の確認を行ってください
 - 御施設の実臨床での取り組みに関連する KPI が多いほど、応募内容の評価が高くなる可能性があることを忘れないでください。
 - さらなるヒントが必要な場合、および / または応募を成功に導くために、提出前に**チェックリスト**（付録 IV）を確認してください。
 - 補足文書
 - 御施設の実臨床での取り組みの価値とスコアを高めるために、補足文書を使用することができます。複数文書を提出できますが、1 つの Zip ファイルにまとめて提出する必要があります。最大ファイルサイズは 10 MB です。
- 注：**
- 補足文書には詳細な患者情報を**含めないでください**。
 - 添付ファイルは、作業セッションをまたいで保存することはできません。応募書類を提出する前に、必ず添付ファイルを添付してください。
 - さらにサポートが必要な場合は、応募管理チーム宛（UNIVANTSoftHealthcareExcellence@abbott.com）にご連絡ください。

付録I

主要パートナー

実臨床でのこの取り組みに最も大きな影響を与えている主要パートナー（該当する場合、ご自身を含む）を3～5名挙げてください。これらのパートナーは、受賞した際のチームメンバーとなります。アワードプログラムにご応募いただくためには、主要パートナーの1人を臨床検査医学パートナーとする必要があります。パートナーの総数は、ご自身を含めて最大5名までとします。

注：応募書類にご記入いただく主要パートナーの氏名および連絡先の情報は、このアワードプログラムの管理以外の目的では使用しません。ご氏名およびメールアドレスを、UNIVANTS of Healthcare Excellence Awards 以外の目的で配布または使用することはありません。

1

臨床検査 / 病理パートナー

氏名 _____ E メール _____
役職 _____ 部門 / 領域 _____

2

主要パートナー

氏名 _____ E メール _____
役職 _____ 部門 / 領域 _____

3

主要パートナー

氏名 _____ E メール _____
役職 _____ 部門 / 領域 _____

4

主要パートナー

氏名 _____ E メール _____
役職 _____ 部門 / 領域 _____

5

主要パートナー

氏名 _____ E メール _____
役職 _____ 部門 / 領域 _____

付録Ⅱ

測定可能な影響

記入方法：このテンプレートは、重要な評価指数（KPI）に関連するデータを収集し、実臨床でのこの取り組みの価値を定量化することをサポートします。

関係者	要因	KPI	測定方法
 患者	○ 早期化 ○ 増加 ○ 減少 ○ 改善 ○ 維持 ○ 緩和 ○ 削減 ○ 強化 ○ より高い ○ より低い ○ その他：	○ 経験 ○ 滞在時間 ○ 死亡率 ○ 患者の診断 ○ 患者の満足度 ○ 患者の安全性 ○ 患者の健康状態 ○ 待ち時間 ○ その他：	○ 定量データ：
			○ 定性データ（引用文）：
			氏名：
			役職：
関係者である「 患者 」におよぶ影響の重要性を評価してください： ○ 重要ではない / やや重要 ：1つまたは複数の事業体、個人またはグループへのプラスの影響がある ○ 重要 ：事業体、個人またはグループに有意義な、または大きな影響がある ○ とても重要 / きわめて重要 ：事業体、個人またはグループに広範囲に及ぶ影響がある			
患者 への影響と価値の重要性を説明してください：			

関係者	要因	KPI	測定方法
 臨床医	○ 早期化 ○ 増加 ○ 減少 ○ 改善 ○ 維持 ○ 緩和 ○ 削減 ○ 強化 ○ より高い ○ より低い ○ その他：	○ 医師の満足度 ○ 臨床の不確実性 ○ 医師の自信 ○ 訴訟リスク ○ その他：	○ 定量データ：
			○ 定性データ（引用文）：
			氏名：
			役職：
臨床医 の関係者におよぶ影響の重要性を評価してください： ○ 重要ではない / やや重要 ：1つまたは複数の事業体、個人またはグループへのプラスの影響がある ○ 重要 ：事業体、個人またはグループに有意義な、または大きな影響がある ○ とても重要 / きわめて重要 ：事業体、個人またはグループに広範囲に及ぶ影響がある			
臨床医 への影響と価値の重要性を説明してください：			

関係者	要因	KPI	測定方法
 医療制度 / 病院経営	○ 早期化 ○ 増加 ○ 減少 ○ 改善 ○ 維持 ○ 緩和 ○ 削減 ○ 強化 ○ より高い ○ より低い ○ その他 : _____	○ 文書 ○ 職員エンゲージメント ○ 入院 ○ 病院の経験 ○ パフォーマンス ○ 品質 ○ 再入院率 ○ 診療報酬 ○ 評価 ○ スタッフの満足度 ○ その他 : _____	○ 定量データ :
			○ 定性データ (引用文) :
			氏名 :
			役職 :
関係者「医療制度 / 病院経営」におよぶ影響の重要性を評価してください : ○ 重要ではない / やや重要 : 1つまたは複数の事業体、個人またはグループへのプラスの影響がある ○ 重要 : 事業体、個人またはグループに有意義な、または大きな影響がある ○ とても重要 / きわめて重要 : 事業体、個人またはグループに広範囲に及ぶ影響がある			
「医療制度 / 病院経営」への影響と価値の重要性を説明してください :			

関係者	要因	KPI	測定方法
 医療費	○ 早期化 ○ 増加 ○ 減少 ○ 改善 ○ 維持 ○ 緩和 ○ 削減 ○ 強化 ○ より高い ○ より低い ○ その他 : _____	○ 医療費 ○ パートナーとの関係 ○ 収入 ○ リスク ○ その他 : _____	○ 定量データ :
			○ 定性データ (引用文) :
			氏名 :
			役職 :
医療費 の関係者におよぶ影響の重要性を評価してください : ○ 重要ではない / やや重要 : 1つまたは複数の事業体、個人またはグループへのプラスの影響がある ○ 重要 : 事業体、個人またはグループに有意義な、または大きな影響がある ○ とても重要 / きわめて重要 : 事業体、個人またはグループに広範囲に及ぶ影響がある			
医療費 への影響と価値の重要性を説明してください :			

プロセスの特性

記入方法：御施設の実臨床でのこの取り組みを最もよく表すものを以下の表現から選択してください。また、選択した表現についての説明を申請時に提供してください。

1. 御施設の実臨床でのこの取り組みの独自性について当てはまる表現はどれですか？

独自性 - 御施設のアプローチの新規性の度合い。

- ☐ **独自性はない：**結果を達成するために使用される範囲またはプロセスは、以前にも使用されたことがある実績のあるベストプラクティスである。
- ☐ **独自性がある：**結果を達成するために使用される範囲またはプロセスは、地域または設定に独自性がある。
- ☐ **非常に独自性がある：**結果を達成するために使用される範囲やプロセスは新規のものであり、これまでに使用されたことはない。

2. 御施設の実臨床でのこの実施の難易度について当てはまる表現はどれですか？

実施の容易さ - アプローチを実行する際の難易度のレベル。

- ☐ **容易：**イニシアチブを実施するために必要な設備は、最小限かまたはまったく必要なかった。
- ☐ **中程度：**イニシアチブの実施を推進するために、いくつかの設備の変更が必要だった。
- ☐ **困難：**イニシアチブの実施を推進するために、設備を大幅に変更する必要があった。

3. 御施設の実臨床でのこの取り組みの拡張性について当てはまる表現はどれですか？

拡張性 - 他の設定でベストプラクティスを拡張するための能力および / または機能。

- ☐ **拡張性がない：**このアプローチは、類似プロセスまたは異なるプロセスに適応できない。
- ☐ **拡張性がある：**このアプローチは、類似プロセスまたは異なるプロセスに適応する可能性がある。
- ☐ **非常に拡張性がある：**このアプローチは、類似プロセスにも異なるプロセスにも適応できる。

4. 御施設の実臨床でのこの取り組みに関連する管理のレベルについて当てはまる表現はどれですか？

管理のレベル - 標準化されたプロセスの遵守。管理は、手動、自動、またはその両方の組み合わせで実施されます。

- ☐ **管理されていない：**新しいプロセスへの準拠を確実にするために、手動による方法が使用される。
- ☐ **管理されている：**新しいプロセスの少なくとも1つの側面が自動化される。
- ☐ **高いレベルで管理されている：**すべてではないがほとんどの新しいプロセスの側面が自動化されており、コンプライアンスを徹底させることができる。

5. 御施設は実臨床でのこの取り組みにおける臨床検査部の専門知識や知恵の重要性について当てはまる表現はどれですか？

臨床検査部の専門知識や知恵 - 実行可能な見通しや判断を導くための、検査室データの統合的な使用。

- ☐ **重要ではない / やや重要：**臨床検査部の専門知識や知恵は、イニシアチブの全体的な結果にはあまり関係がない。
- ☐ **重要：**臨床検査部の専門知識や知恵は、イニシアチブの成功を後押しした重要な要因の1つである。
- ☐ **とても重要 / きわめて重要：**臨床検査部の専門知識や知恵の情報がなかったら、イニシアチブの成功は達成できなかった。

チェックリスト

応募書類のスコアを高め、応募要件を満たさない書類の不備を避けるために、下記のチェックリストを使用してください：

御施設のベストプラクティスは理解しやすい方法で書かれていますか？

- ・ 審査員は、さまざまな領域を超えた視点からスコアを付けます。つまり、誰もがあなたの応募する分野のエキスパートというわけではありません。
 - すべての頭字語が定義されていることを確認してください。
 - 詳細な説明が必要な場合は、補足データに添付ファイルを使用してください。
 - 概要の説明だけで、組織外の人に実臨床でのこの取り組みを理解してもらうことができるか検討してください。

含まれる各主要業績評価指標（KPI）をサポートする証拠はありますか？

- ・ 審査員が KPI の情報を理解しない場合、またはその情報が測定可能な差異をどのようにサポートしているかを理解しない場合、KPI は不適格となり、申請自体が応募要件を満たせない可能性があります。

すべての KPI が正しい関係者に関連付けられていますか？

- ・ 適切な関係者と関連付けられていない場合、審査員は KPI を不適格と判断する場合があります。KPI が不適格になると、申請自体も応募要件を満たせなくなる可能性があります。
- ・ **例：**早期診断は患者にとって有益です。したがってこれは患者 KPI です。

関連する KPI に対する指標を最大限に使用しましたか？

- ・ 複数の定量的指標が同じ KPI をサポートし、互いに関連して補強される場合は、単一の KPI の証拠として提出する必要があります（例：女性と男性の総死亡率の減少は、全体的な「死亡率の低下」をサポートします）。
- ・ 複数の定量的指標が同じ KPI をサポートしても、互いに独立している場合は、同じ KPI に対して 2 つの別々の指標として提出できます（例：入院期間の短縮と侵襲的処置の減少を示す定量的指標は、それぞれ独立して「患者体験の改善」をサポートします）。
- ・ 2 つの独立した定性的指標が同じ KPI をサポートしている場合は、最も強力なコメントを選択するか、および / または複数のコメントを単一の KPI をサポートする証拠として使用することを推奨します（例：「臨床医の信頼性を向上」させることを説明するコメントを提供する多職種の 2 名の医師）。

すべての定量的指標は、測定可能な数値の差を示していますか？

- ・ 定量的指標は、変化の数値的な表示が必要です。
- ・ 詳細情報は、審査員が影響度と価値を理解するのに役立ちます。

定性的指標に用いるコメントには、入手元の氏名が記載されていますか？

- ・ すべての定性的指標（すなわち、影響の因果関係をサポートする関係者からのコメント）には、氏名および領域が明記される必要があります。氏名および領域の記載が無い場合、KPI は無効となります。
- ・ 氏名および領域は KPI に関連している必要があります。例えば、臨床医は患者の代わりに説明できますが、ラボスタッフはできません。同様に、管理者はそのスタッフの「臨床医の信頼性または満足度」について説明できますが、ラボスタッフはできません。
- ・ 定性的コメントを提出する際のその他のヒント：
 - KPI に関連するコンテンツのみを提出し、提出されたコンテンツが KPI を補強していることを確認してください。
 - 同じ氏名を複数の KPI で使用できません。
 - 提出時のベストプラクティスは、表彰を受けるケアチームのいかなるメンバーからも定性的指標のコメントを避けることです。表彰の候補にノミネートされているケアチームのメンバーと直接つながりのあるソースにより、KPI の審査資格がなくなる可能性があります。

応募書類とともに、すべての補足文書をアップロードしましたか？

- ・ すべての補足文書は 1 つの Zip ファイルにまとめて提出する必要があります。

応募書類の PDF を印刷してレビューしましたか？

- ・ 文字数制限があるため、コピーアンドペースト時にテキストが一部削除されている可能性があります。
- ・ 提供された容量よりも多くのコンテンツが必要な場合は、追加の文書を補足の Zip ファイルに含めてください（上記を参照）。

ご質問、お問い合わせ、またはご意見がありましたら、以下の応募管理チーム宛にご連絡ください。

UNIVANTSoftHealthcareExcellence@Abbott.com

応募管理チームは応募者の申請プロセスのサポートのみを担当しており、採点プロセスには関与していません。